

Møte i FAU på Oppsal skole

Tirsdag 25. mars 2025 18:00–19:30 fysisk på skolen

Klasse	Til stede	Vara	Ikke møtt	Representant
1A	x			Maria Bjørdal Roald
1B	x			Stine Bruland
1C			x	Heidi Thomassen
2A	x			Tine-Marie Stausland Lillesveen
2B			x	Erlend Kristiansen Haavardsholm
2C	x			Kristin Hafstad
3A	x			Morten Ødegård
3B			x	Astrid Devik Borge
3C	x			Jon Reidar Selsaas
4A	x			Laila Hox
4B	x			Rolf Erik Rundin
5A	x			Ove Torheim-Sandvik
5B	x			Josefa Maira Martorell
6A	x			Ragnar Holst Larsen
6B		x		Linda Kim Hussain
7A	x			Tone Madsen
7B	x			Bethel Fantayebil Tsehaye
8A			x	Christine Faye Helvik
8B	x			Unni Svendsbø
9A	x			Helene Foseid Horne
9B	x			Roy Kjøren
10A			x	Christine Faye Helvik
10B			x	Tarek Øzger

Referent er Ove Torheim-Sandvik 5A. Beslutninger/avklaringer i *kursiv*.

Neste møte tirsdag 8. april 18:00 fysisk på skolen.

1. Godkjenning av innkalling og agenda

Dette er et ekstra FAU-møte, for å vurdere innholdet i skolebehovsplanen og hvordan den påvirker Oppsal skole og barna som går på skolen.

Innkalling er godkjent

2. Skolebehovsplanen

Rektor og fagforeningsrepresentanter var til stede.

FAU-leder starter med å si at ble sendt ut til FAU ble sendt ut så tidlig som mulig. Målet er å ha et tydeligere bilde og en plan for videre arbeid.

Rektor orienterer om noen fakta i saken. Høringsfrist er 14. mai. Høringen organiseres ved at skolen samler innspill fra interessenter, FAU, fagforeninger og andre, og videresender svarene til utdanningsetaten. I tillegg har alle anledning til å sende inn svar digitalt, direkte til utdanningsetaten.

I tillegg er det allerede lagt opp til en ny høring om nye skolegrenser som vil bli sendt ut om et år. Det er ikke klart hvorfor dette kommer så seint, og ikke er en del av denne høringen.

Forslaget er knyttet til Oslo kommunes økonomiske situasjon, mindre barnekull og overskuddskapasitet med dagens skolestruktur. Målet med forslaget er at organisering av skolene i Oslo bedre skal tilpasses denne virkeligheten. I planen er skolene klassifisert med B/U og et tall om hvor mange parallelle klasser man har på hvert trinn.

Skole	Dagens klassifisering	Foreslått klassifisering	Antall elever	Kapasitet
Oppsal Skole	B2/U2	B4	565	572
Godlia	B3	B4/U6	473	588
Trasopp	B4		559	784
Skøyenåsen	U5 (midlertidig U9)	U5	763	810
Abildsø	B2/U3	B2	501	662

Deretter er det en diskusjon hvor hele FAU er engasjert:

Planen fra Oslo kommune er å slå sammen Trasop og Godlia til en kombinert Barne- og ungdomsskole, mens Abildsø og Oppsal skal legges om til å bli rene barneskoler. Planen om å gjøre Skøyenåsen skole om til en U9 skole er foreslått stoppet, og brakkene skal på sikt fjernes og skolen skal forbli en U5-skole. Videre foreslås det at trinnene på Oppsal skole skal splittes på to forskjellige ungdomsskoler, halvparten til Trasop/Godlia og halvparten til Skøyenåsen.

Det påpekes at det ikke er plass til fire parallelle klasser på barnetrinnet på Oppsal skole, selv om ungdomstrinnene blir flyttet ut. Det mangler åtte klasserom til dette. Teoretisk sett kan skolen bli B3, men ikke B4. Dette kan ikke løses med å utvide Trasop/Godlia med flere trinn.

Vetland skole er ikke nevnt i planen, verken som skole, eller spesialscole. Dette burde vi ta med i en tilbakemelding, mener en representant. Det kan ikke være heldig for de ungdommene som blir igjen, hvis de ikke har kan være en del av et større ungdomsmiljø på skolen. Det ble vel spekulert i møte om kommunen har glemt skolen i sine vurderinger, og om forslaget om å gjøre Oppsal til en B4-skole kan henge sammen med dette.

Selve overgangsprosessen blir påpekt. Det fremstår som at mange elever i nærmiljøet vil måtte flytte barn fra en skole til en annen, for så seinere å bli sendt tilbake noen år senere. Det er en bekymring for skolemiljøet i hele nærmiljøet. Det er erfaring fra andre skoler i byen hvor elever på barneskolen går til nye forskjellige ungdomsskoler. Dette er ikke i seg selv et problem, men det er heller argument for at det er en fornuftig løsning. For våre elever er utfordringen at klassene skal splittes på to forskjellige ungdomsskoler og hvordan dette skal foregå. Det er en uheldig løsning som ikke har elevenes beste som premiss. I forlengelsen av dette uttrykkes det bekymring fra representantene for 6. og 7. trinn om at disse trinnene, i den foreslåtte tidsplanen, vil gå henholdsvis ett og to år samlet på Oppsal som ungdomsskole, før de splittes på to ungdomsskoler fra høsten 2027. I tillegg er det bekymring for større barnetrinn på Oppsal skole, særlig i overgangen til mellomtrinnet.

Det påpekes at det er litt vanskelig å se for seg at tidsplanen i forslaget er realistisk ut fra tidligere erfaringer.

Det er et spørsmål om en slik høring har en reell betydning? Det nevnes at dette er en politisk beslutning, og at dette forslaget er et utgangspunkt. Det kommer nok til å være et større press på andre skoler rundt i byen, som legges ned. Bydelsutvalget kan også utøve innflytelse på sentrale politikere i byrådet/-styret. Det er handlingsrom til å kontakte politikere og være aktiv opp mot bydelsutvalget, både FAU og generelt foreldreengasjement. Det påpekes at ungdomstrinnet på Oppsal faktisk legges ned, og at det i seg selv er en god grunn til å utøve press mot beslutningstagerne.

Det blir spurt om signalene fra skolen kan forstås som at man ønsker å fortsette som tidligere, noe som på lang vei bekreftes. Det kan likevel være noen elever som har behov for å flytte på seg ved overgangen til ungdomsskolen, for å få endret miljø, men slik er det også er i dag.

Det diskuteres om det kan være en hensiktsmessig løsning at Trasop/Godlia blir en samlet barne- og ungdomsskole for elevene som går der i dag, og med det utnytter overskuddskapasiteten som finnes. Det er heller ikke utenkelig at det blir to separate skoler, siden det er lite besparelser med så stor skole, og siden bemanningen følger antall elever man har. Det antydes at flere på Trasop/Godlia ikke er fornøyd med planen.

Erfaringsdeling

Forslaget som er lagt frem fra kommunen fremstår som et regnestykke som skal svare på de nevnte målsetningene for denne omstruktureringen, og dette er ikke endringer på grunn av kvalitative behov. De som har skrevet forslaget har ikke nødvendigvis inngående kjennskap til nærmiljøet og skolene her. Det er også feil i dokumentet som antyder at dette er et hastverksarbeid.

Spørsmålet FAU stiller seg er om Oppsal skole skal være en del av regnestykket for å få skolestrukturen til å gå opp, når skolen ikke har nevneverdig overskuddskapasitet og det finnes andre løsninger for skolene i området. I tillegg til å argumentere for elevenes beste og samarbeidet med Vetland skole, er det også viktig å argumentere for at ungdomstrinnene i området ikke blir for store. Erfaringsmessig følger det økt ungdomskriminalitet med store ungdomsskoler, som ikke er til elevenes beste og er svært dårlig samfunnsøkonomi. Det er mange muligheter for fremtidige organiseringer, og dette må FAU se nærmere på.

FAU virker omforent om et ønske for å beholde dagens struktur ved Oppsal skole, og ha dette som utgangspunkt i høringssvaret.

Dette med fagmiljøer vurderes som viktig. Oppsal er et lite miljø, men fagmiljøene samarbeider med andre 1-10-skoler, og har dannet et større miljø for lærerne. Det oppleves som at det er god kultur. Fagmiljøet er lite, men det oppveies av den gode kontakt mellom elever og lærere i dagens organisering. Det er et trygt og godt miljø på skolen, og rektor understreket viktigheten av at alle lærere og elever på ungdomstrinnet kan navnene til hverandre. For noen elever kan det å gå på samme skole i ti år føles begrensende når de kommer til ungdomstrinnet, enten de ønsker nye impulser og ansikter, og/eller fordi de ikke har funnet seg til rette.

Det uttrykkes også tvil om innsparingene som kommunen ser for seg ved å utnytte kapasiteten bedre vil komme skolesektoren til gode. Spørsmålet knytter seg til at fokuset er det økonomiske, og ikke for å forbedre skolemiljø eller sikre elevens beste. Det ligger et element av solidaritet i planen, ved at

alle skolene må bidra med sin del, slik at organiseringen blir best for alle og at penger kan spares. FAU ønsker å fremstå konstruktive med tanke på den beste løsningen for nærmiljøet, men det påpekes at vi sitter i utvalget for å sikre den beste skolehverdagen for våre elever.

Det som må avklares er hvordan foreldre skal involveres og informeres i denne prosessen, og det er enighet om at rektor sender ut melding til alle foreldrene. Det er også spørsmål om utekontakten og Salto er involvert i disse prosessene, noe det antas at de er via bydelene, som sender eget svar. Det oppfordres også til at foreldre sender kommunen egne innspill, samt skoletilknyttede aktiviteter, som Skolekorps og -kor.

Rektor og representanter for fagforeningene forlater møte.

Det foreslås at det settes sammen en komite. Komiteen for delegert uttalelsesmyndighet. De jobber frem et utkast, som skal bli grunnlag for diskusjon og videre arbeid. Det er ønsket at også foreldre med elever som ikke blir direkte påvirket gir innspill. Det settes frist til 4. april, for at foreldre kan gi sine innspill. Komiteen jobber med hovedpunkter og en skisse til et høringsutkast, som fungerer som grunnlag for den videre diskusjonen i FAU-møtet 8. april.

Forslag: Det etableres en komité av FAU-representanter for å jobbe med FAU sitt svar på skolebehovsplanen.

- *Forslag vedtatt*

Forslag: Medlemmene av komiteen er Ragnar, Josefa, Rolf, Bethel, Kristin og Maria.

- *Forslag er vedtatt.*

Gruppen konstituerer seg selv.

FAU-leder følger opp med rektor, slik at informasjonen til foreldre blir sendt ut i løpet av uka.